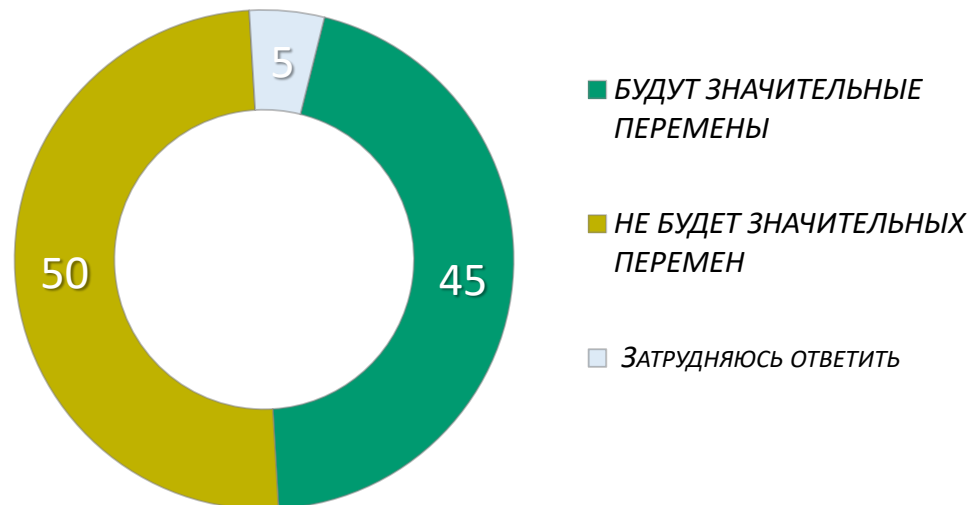




СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ РОССИЙСКОГО ПРОРЫВА

1. Готово ли наше общество к прорыву?
2. На какие общественные силы можно опереться при разработке и реализации программы такого прорыва?
3. Как нужно сформулировать программу прорыва, чтобы Российское общество приняло и поддержало ее не на словах, а на деле?
4. Социально-политические вызовы и риски "прорыва".

ОЖИДАНИЕ ПЕРЕМЕН В ЖИЗНИ СТРАНЫ В ТЕЧЕНИЕ ГОДА

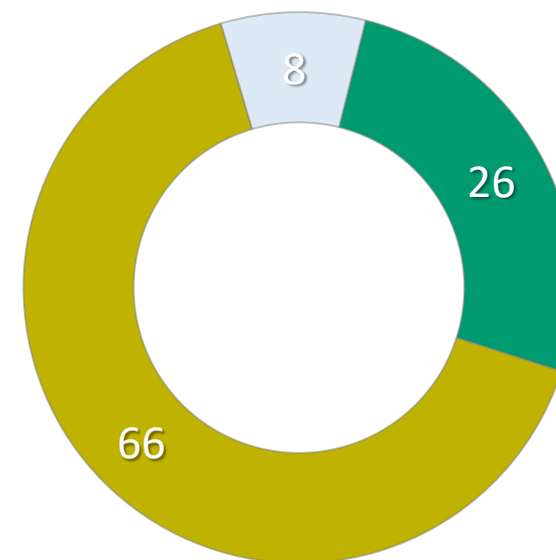


Ожидания сосредоточены в малых городах и селах (52-53%). В столицах – 30%

88% - перемены будут в лучшую сторону

- Ощущение динамики ограничено рамками «естественного оптимизма» – «может быть, что-то где-то будет лучше».
- Сам запрос ограничен отсутствием образа перемен – трудно хотеть чего-то, чего нет

ОЖИДАНИЕ ПЕРЕМЕН «В ЖИЗНИ ТАКИХ ЛЮДЕЙ КАК Я» В ТЕЧЕНИЕ ГОДА

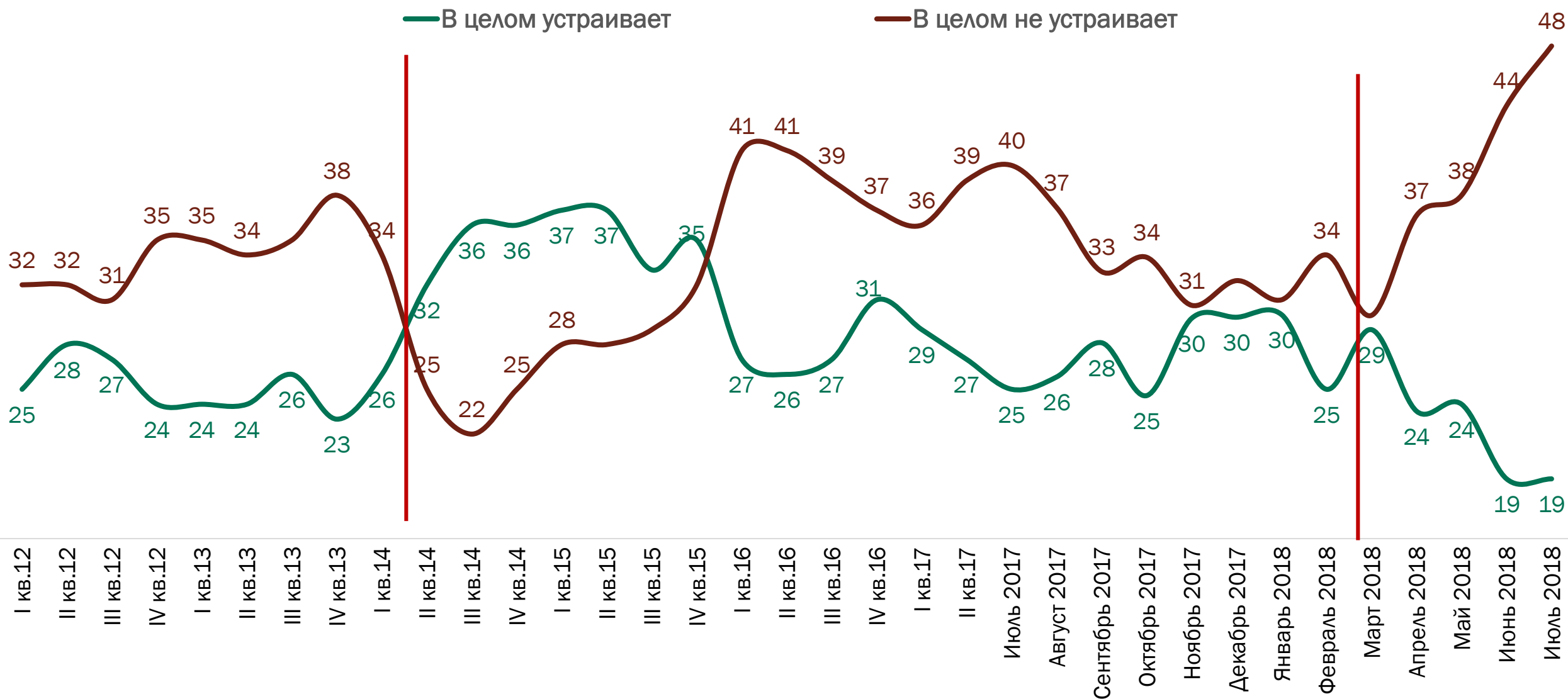


ОЦЕНКА РАБОТЫ ВЛАСТЕЙ: ЭКОНОМИКА



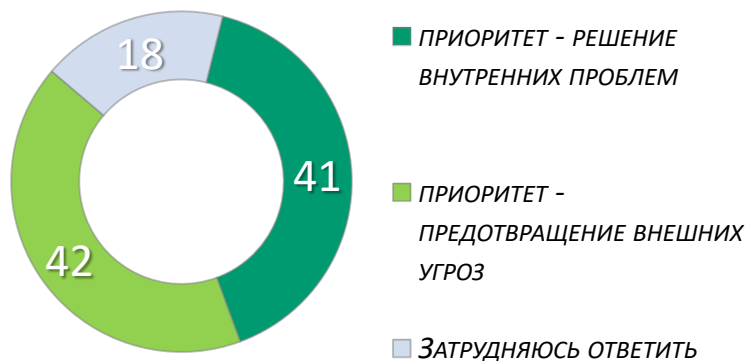
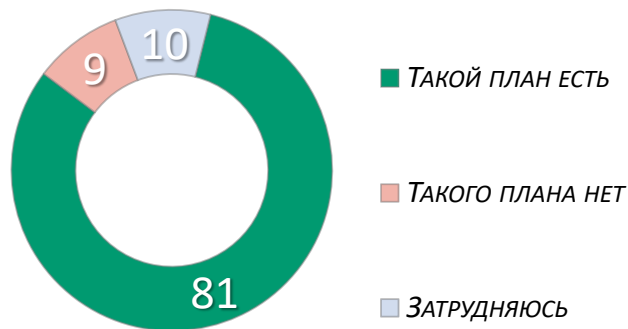
В КАКОЙ МЕРЕ ВАС УСТРАИВАЕТ **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА** НЫНЕШНИХ ВЛАСТЕЙ?

(ЗАКРЫТЫЙ ВОПРОС, ОДИН ОТВЕТ, % ОПРОШЕННЫХ И ИНДЕКС В ПУНКТАХ)



Запрос – в рамках патерналистского контракта

Как Вы думаете есть ли у Владимира Путина продуманный план действий по улучшению экономической ситуации в стране или нет? (закрытый вопрос, один ответ)



ТОП ключевых направлений для перемен





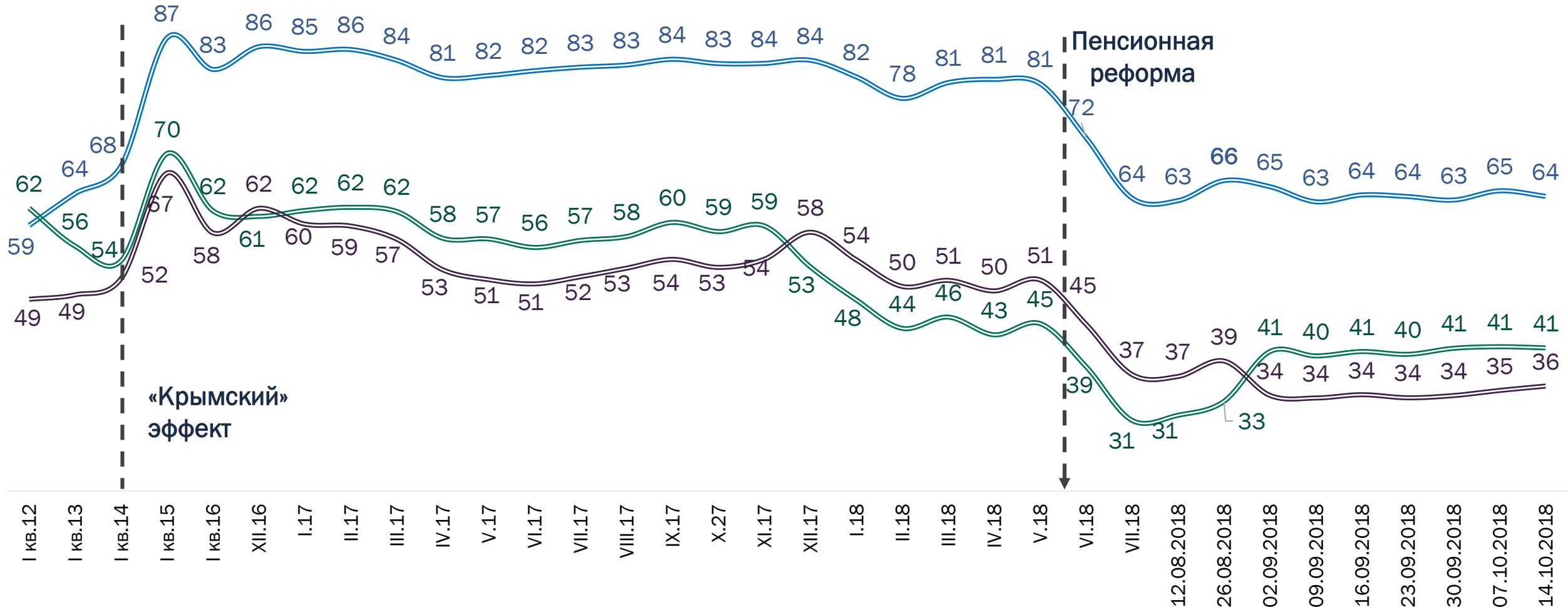
Агент изменений - власть

Вы в целом одобряете или не одобряете деятельность...
(Закрытый вопрос, один ответ по каждому институту, в % от ответивших, среднемесячные значения)

— Президент России

— Правительство России

— Председатель Правительства РФ

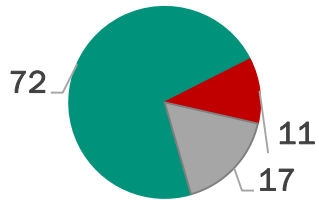




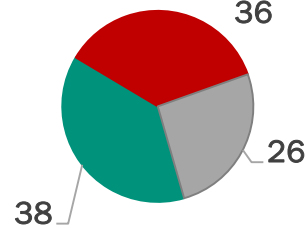
Доверие россиян институтам

Вы в целом доверяете или не доверяете следующим государственным и общественным институтам?
(в % от числа ответивших, один ответ)

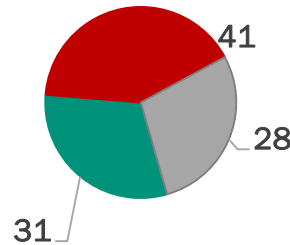
Президенту России



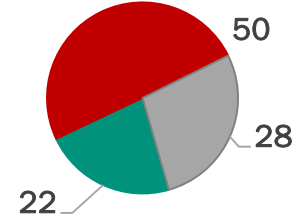
Правительству России



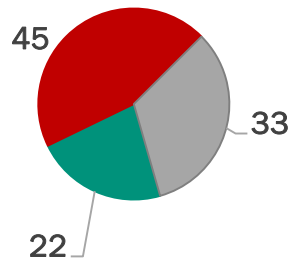
Руководителю региона



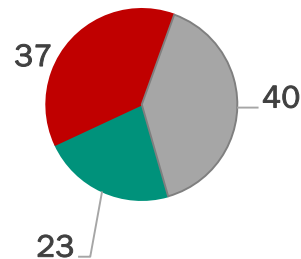
Органам местного самоуправления



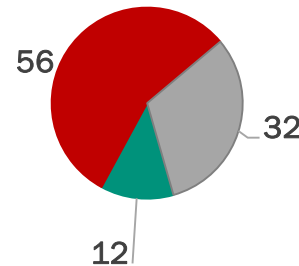
Государственной Думе



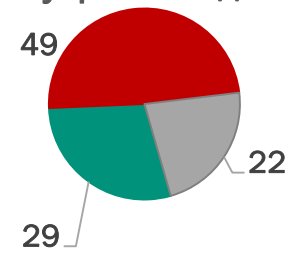
Совету Федерации



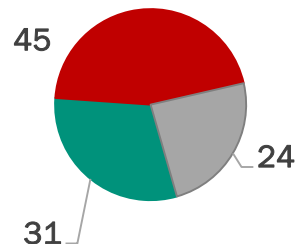
Политическим партиям



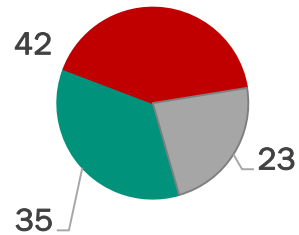
Полиции и органам внутренних дел



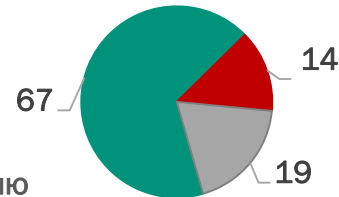
Прессе



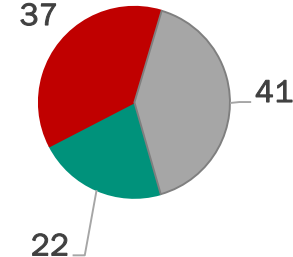
Телевидению



Российской армии



Профсоюзам



■ Доверяю
■ Не доверяю
■ Затрудняюсь ответить

- Уровень институционального доверия россиян – **низкий**.
- Исключением является **Президент** – ему доверяет подавляющее большинство россиян и именно он в состоянии мобилизовать население страны на осуществление прорыва.

*По данным ИС РАН

A blurred background image showing several hands raised in the air, suggesting a group activity or a presentation. The hands are out of focus, creating a soft, ethereal atmosphere.

ЦЕННОСТНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ ПРОРЫВА НУЖНО ЦЕННОСТНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ



РАЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННЫЙ УРОВЕНЬ <i>(семья, здоровье, стабильность, доход, свобода, безопасность, самореализация)</i>	ЦЕННОСТНО – РЕГУЛЯТОРНЫЙ УРОВЕНЬ / МЕТОД <i>(справедливость, честность, уважение, мораль)</i>
<ul style="list-style-type: none"> Поддержка определяется прямой выгодой решения для человека. 	<ul style="list-style-type: none"> Поддержка определяется степенью совпадения решения с актуальными целями. 	<ul style="list-style-type: none"> Поддержка определяется соответствием решения глубинным ценностным регуляторам.
<ul style="list-style-type: none"> Формируется на основе рационального расчета. 	<ul style="list-style-type: none"> Культурно обусловлен (формируется в ходе воспитания). 	<ul style="list-style-type: none"> Культурно обусловлен (формируется в ходе воспитания).
<ul style="list-style-type: none"> Полностью рефлексирuem (связан с прямой выгодой человека). 	<ul style="list-style-type: none"> Рефлексируется, выстраивает систему мотивов (целей) индивида. Артикулируется как «ценность». 	<ul style="list-style-type: none"> Не рефлексируется и не проговаривается на вербальном уровне.
<ul style="list-style-type: none"> Актуализируется независимо от нарушений. 	<ul style="list-style-type: none"> Актуализируется независимо от нарушений. 	<ul style="list-style-type: none"> Актуализируется только в случае недостачи, в связи с личными проблемами или проблемами референтных групп.
<ul style="list-style-type: none"> Универсален, реализуется преимущественно в частной сфере, где легче просчитать выгоды и издержки. 	<ul style="list-style-type: none"> Универсален (распространяются на все сферы и все типы отношений). 	<ul style="list-style-type: none"> Не универсален, а предметно обусловлен (специфицированы для конкретных сфер и ситуаций).



Основополагающие мотиваторы – семья, здоровье и безопасность

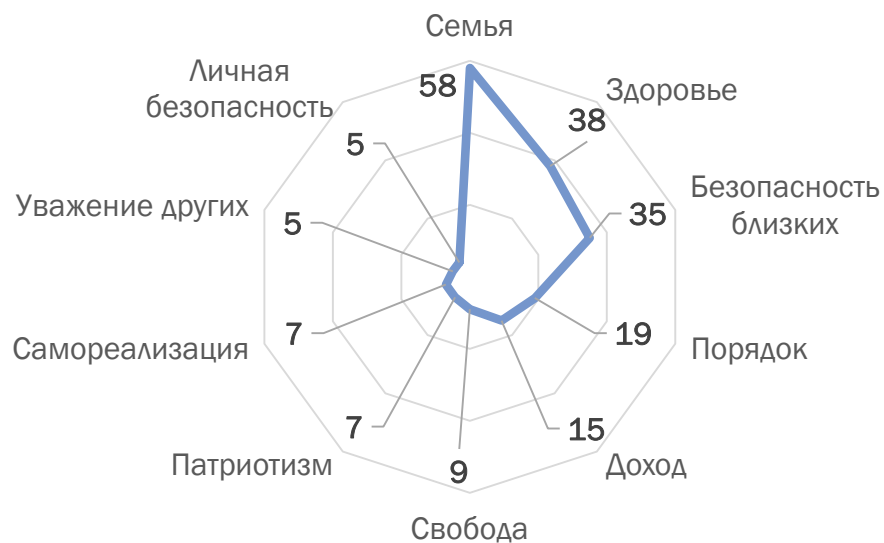
Ценностно-мотивационный профиль устойчив: различия между социальными группами минимальны.

Причины:

1. Патерналистская модель воспитания и образования.
2. Жесткая социальная структура.
3. Низкий уровень толерантности к «другому».
4. Сложные материальные и бытовые условия, выводящие на первый план экзистенциальные ценности.

Различия в мотивах обусловлены частными жизненными практиками и текущим социальным положением индивида и отражают не фундаментальные различия жизненных установок, а актуальные (ситуативные) жизненные потребности индивидов.

Схема актуализации мотиваторов



Доминируют мотиваторы базовых уровней (семья, здоровье, безопасность).



Основные ценностные регулятивы



Справедливость

Определяется россиянами как:

1. Равенство перед законом (доминирующее понимание).
2. Равенство возможностей.
3. Соответствие наказания полномочиям.
4. Соответствие занимаемого положения способностям.

Ощущается нарастающий **дефицит справедливости**: общество не справедливо (57%) и справедливости в нем становится меньше (49%). Главные нарушения справедливости: неравенство прав, возможностей и ответственности.



Честность

Определяется россиянами как:

1. Держать слово (доминирующее понимание)
2. Не врать
3. Не молчать
4. Не быть корыстным

Ощущается острый **дефицит честности**. Распространены сомнения в честности чиновников (68%), окружающих людей (63%), достоверности информации в СМИ (53%) и Интернете (42%)
Главный фактор напряжения – расхождение между словами и личным опытом



Уважение

Определяется россиянами как:

1. Значимость мнения человека для других (людей, организации, государства).
2. Забота о другом человеке
3. Признание интересов другого человека

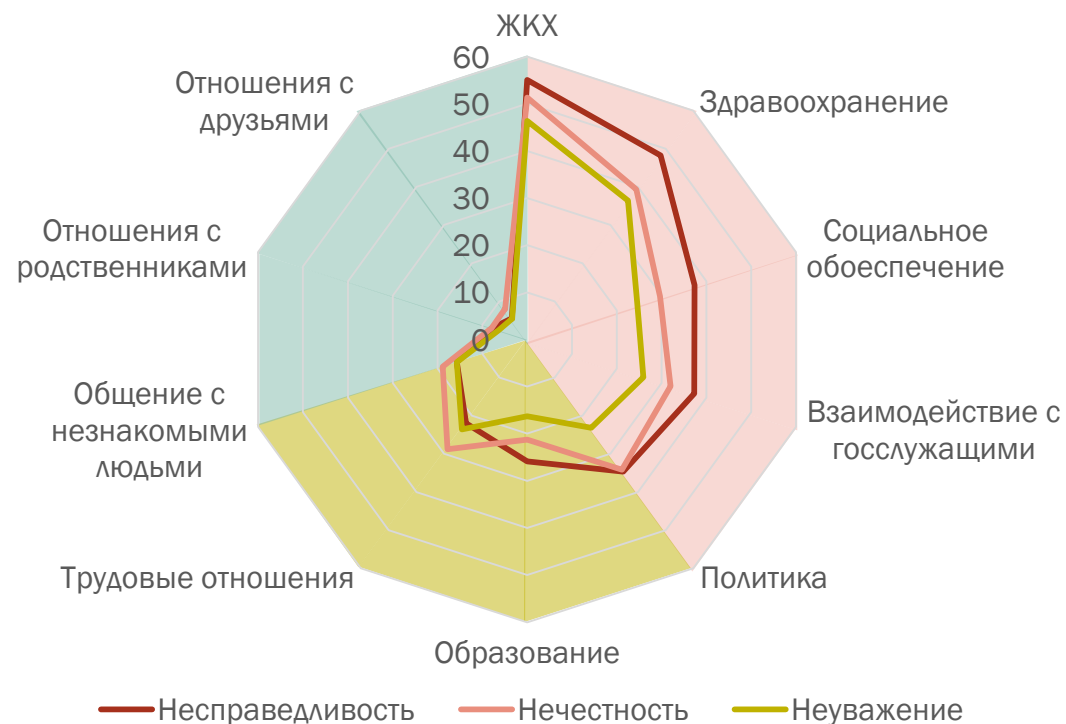
В обществе прогрессирует **дефицит уважения**: его мало (40%) и становится еще меньше (46%).
Факторы роста неуважения: низкое воспитание людей (24%) и плохое материальное положение (19%)



Проблемные сферы российского общества

Уровень актуализации регулятивов по сферам

(% от числа опрошенных, сталкивающихся с нарушением ценности в данной сфере часто или постоянно)

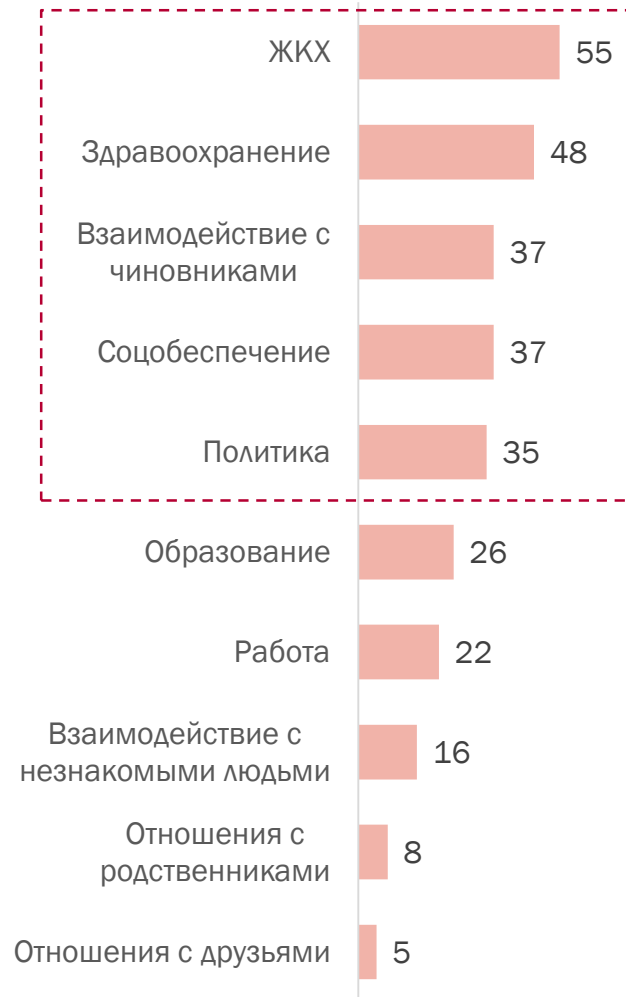


- ❑ С точки зрения соответствия ценностным ориентирам россиян благополучной выглядит только частная сфера – здесь для большинства соблюдаются и справедливость, и честность, и уважение.
- ❑ Наиболее обострено восприятие в сфере социальных услуг – здесь максимальны уровни актуализации всех измеряемых регулятивов.
- ❑ В сфере политики и взаимодействия с госслужащими актуализированы регулятивы справедливости и честности.
- ❑ В сфере трудовых отношений распространённой проблемой становится нарушение честности и уважения.
- ❑ В социальной сфере обострено нарушение справедливости.



Ключевые ценностные основания перемен: справедливость

Рейтинг сфер по распространенности несправедливости
(% от числа опрошенных, сталкивающихся с несправедливостью
постоянно или часто)



ЖКХ

1. Непрозрачность расчета платежей
2. Непрозрачность расходования средств на капремонт (отсутствие информации о сроках и объемах работ).
3. Отсутствие связи между размером платежей и качеством услуг.

Здравоохранение.

1. Недоступность положенных бесплатных услуг и лекарств.
2. Отсутствие ответственности врачей за ошибочные диагнозы и лечение.
3. Необходимость привлечения связей (блата) для получения качественных услуг.

Социальное обеспечение

1. Отсутствие индексации социальных выплат.
2. Отсутствие услуг и товаров, предусмотренных законом.
3. Вымогательство за назначение инвалидности

Взаимодействие с чиновниками.

1. Отсутствие реальной помощи при обращениях.
2. Бюрократизм.

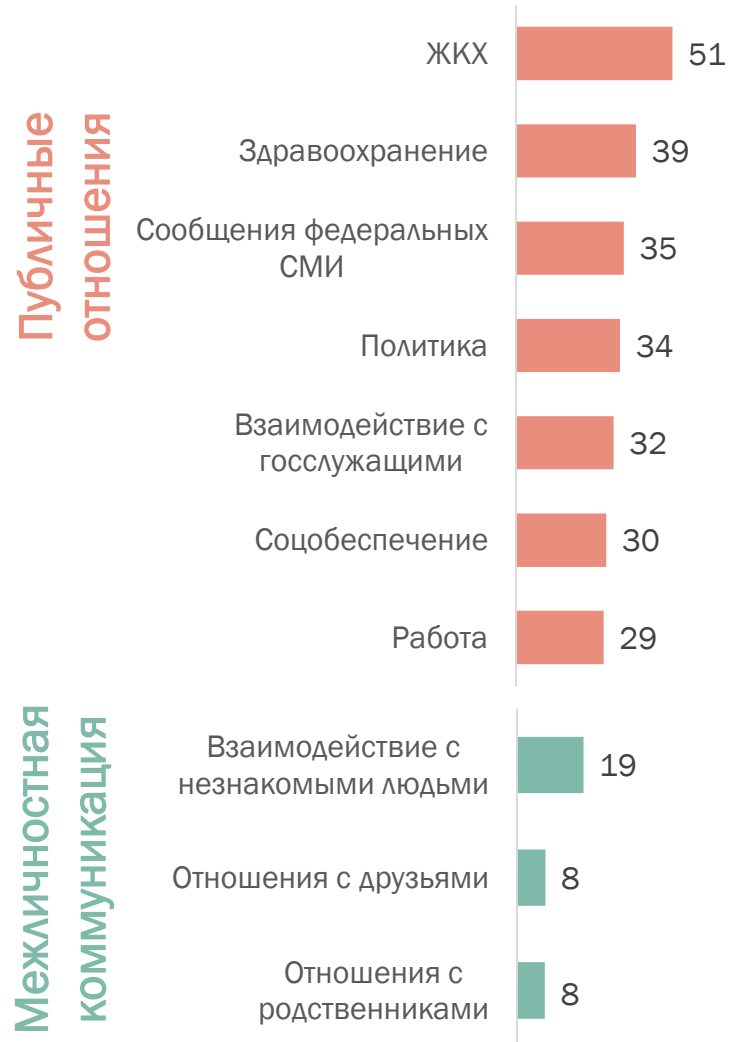
Трудовые отношения

1. Низкие зарплаты, не соответствующие вложенным усилиям.
2. Задержка и невыплата зарплаты.
3. Взаимоотношения в коллективе и с начальством.



Ключевые ценностные основания перемен: честность

Рейтинг сфер по распространенности нечестности
(% от числа опрошенных, сталкивающихся с нечестностью
постоянно или часто)



Дефицит честности острее проявляется в **публичной сфере** – в ситуациях, когда человеку приходится взаимодействовать с государственными и общественными институтами.

Межличностная коммуникация (особенно со знакомыми людьми) воспринимается как гораздо более честная.

ЖКХ

1. Мошенничество со стороны управляющих компаний.
2. Непрозрачный механизм начисления квартплаты.
3. Приписки к счетам за коммунальные услуги.

Здравоохранение.

1. Высокие цены на лекарства.
2. Непрозрачный механизм определения цен на лекарства.
3. Низкая эффективность назначаемого лечения.

Сообщения федеральных СМИ

1. Несоответствие информации в СМИ личному опыту.
2. Прямой обман (не дают достоверной информации).

Политика

1. Невыполнение предвыборных обещаний.
2. Отсутствие доступной информации о доходах политиков.

Взаимодействие с чиновниками.

1. Формализм (формальные «отписки» чиновников на обращения граждан);
2. Низкая квалификация чиновников, несоответствие занимаемой должности.



Ключевые ценностные основания перемен: уважение

Сферы, где чаще всего сталкиваются с нечестностью:

1. Здравоохранение (36%)
2. Взаимодействие с чиновниками (26%)
3. Соцобеспечение (25%)
4. Трудовые отношения (24%)

Сферы, где проявление нечестности считается наиболее остро:

1. Отношения с друзьями (повышает вероятность оценки неуважения во всем обществе в 1,7 раз)
2. Взаимодействие с незнакомыми людьми (*1,6 раза)
3. Здравоохранение (*1,4 раза)
4. Работа правоохранительных органов (*1,4 раза).

Рейтинг сфер по распространенности неуважения

(% от числа опрошенных, сталкивающихся с неуважением постоянно или часто)



Формы проявления неуважения

Здравоохранение

1. Хамство в поликлиниках – 13%
2. Отсутствие должного внимания со стороны работников этих сфер.

Взаимодействие с чиновниками

1. Низкая квалификация, профнепригодность – 5%
2. Хамство со стороны чиновников, гос учреждениях – 4%

Соцобеспечение

1. Невыполнение социальных обязательств – 3%
2. Отношение к ветеранам.

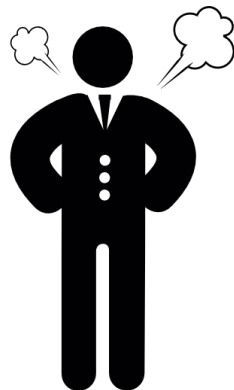
Работа

1. Хамство со стороны начальства – 7%.
2. Отношения с коллегами.
3. Низкая зарплата.



Группы сосредоточения недовольства

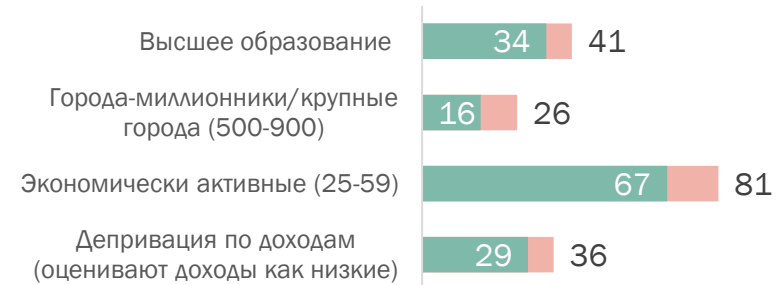
Группы по уровню недовольства уровнем справедливости, честности и уважения в России (% от числа опрошенных, которые сталкивались с нарушением регулятивов 3 и более раз)



* В сравнении с группой тех, у кого не актуализирован ни один регулятив.

Среди недовольных текущим положением:

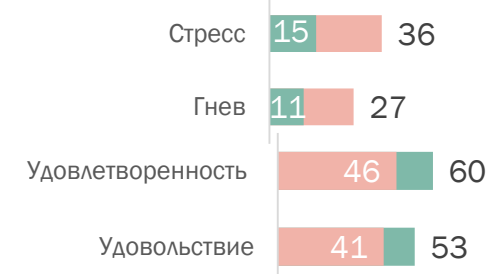
Социально-демографические показатели

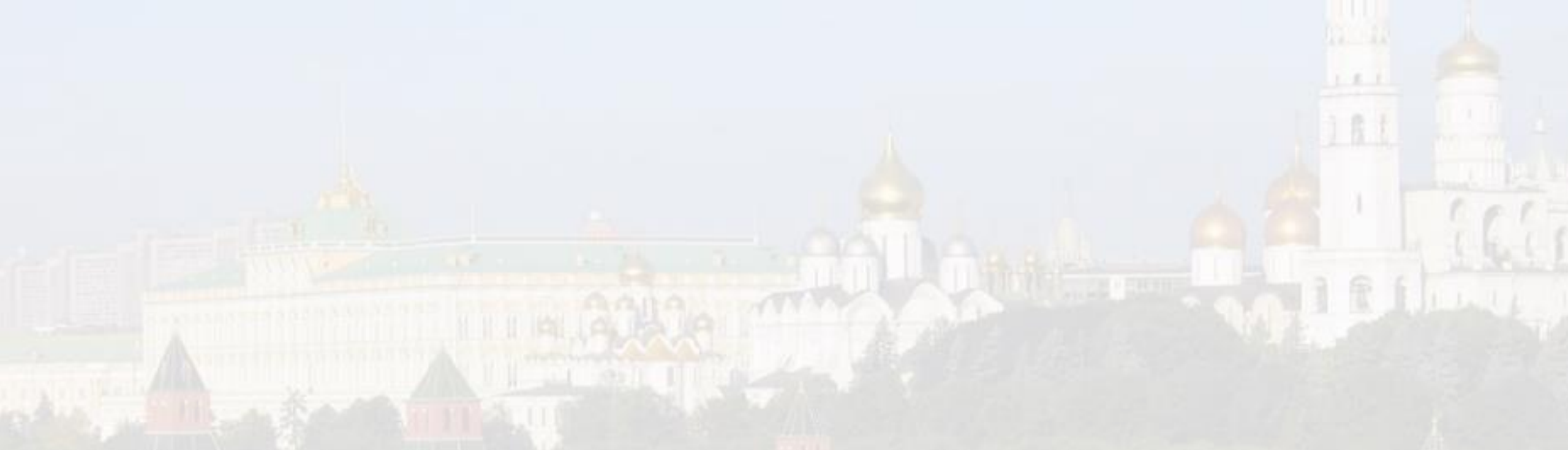


Политическое участие



Эмоциональный фон





ОСОБЕННОСТИ ЗАПРОСА





3 направления ЗАПРОСОВ

ЗАБОТА О НАСЕЛЕНИИ -
решение проблем, социальная заботы, сглаживание
социальных различий, помощь нуждающимся.

ФИЗИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ как от внешних
(оборона государственности), так и от внутренних угроз
(поддержание правопорядка).

СЕРВИС - качественное и своевременное оказание услуг,
отчет о проделанной работе. Способность государства
оперативно и эффективно реагировать на поступающие
запросы со стороны населения.

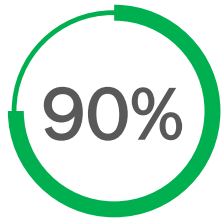


Запрос №1: Забота

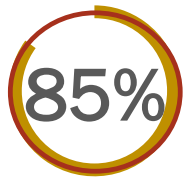
Запрос общества на заботу, социальную ответственность не находит реализации.

Дополнительно актуализирует проблему существующий разрыв между идеальным и реальным образом власти.

- **Идеальная власть:** заботится о народе (41%), неподкупна (37%), стабильна, устойчива (27%)
- **Реальную власть** наделяется такими характеристиками как: сила (21%), активность (20%), дальновидность (19%)



Государство должно **гарантировать** каждому доход не ниже прожиточного минимума*



Государство должно **предоставлять** больше льгот людям с низкими доходами*

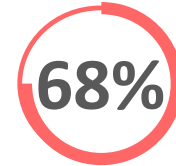


Государство должно **оказывать** помощь и поддержку своим гражданам

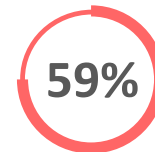
ОДНАКО:



Люди живут бедно, потому что государство **не предоставляет достаточной помощи семьям****



Государство несет **ответственность за рост безработицы*****



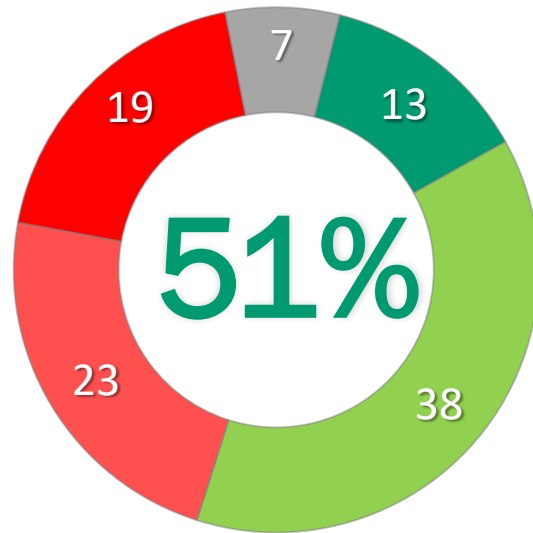
Помощи от государства в **решении проблем семьи НЕДОСТАТОЧНО**



Запрос №1: Обеспечение справедливости

На Ваш взгляд, Ваша семья может справиться с текущими материальными трудностями без помощи государства, или нет?

(Закрытый вопрос, один ответ)

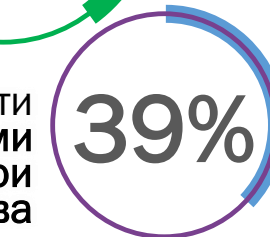


- ОПРЕДЕЛЕННО СМОЖЕТ
- СКОРЕЕ СМОЖЕТ
- СКОРЕЕ НЕ СМОЖЕТ
- ОПРЕДЕЛЕННО НЕ СМОЖЕТ
- Затрудняюсь ответить

НОЯБРЬ 2016



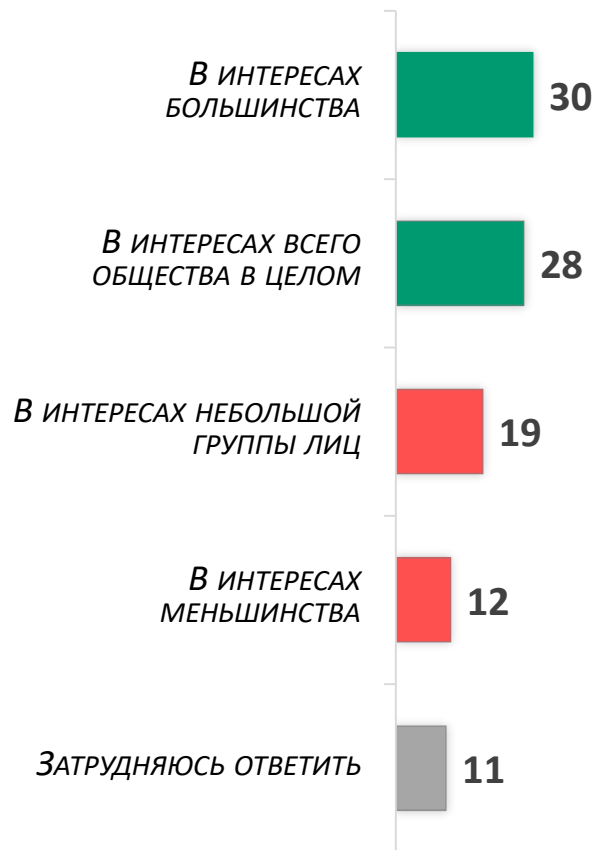
Добиться справедливости могут только сами граждане, отстаивая свои права





Запрос №1: Работа в интересах населения и решение насущных проблем

В чьих интересах они действуют... Федеральные власти в целом?
(Закрытый вопрос, один ответ)



Какие проблемы вы считаете наиболее важными для страны?
(Открытый вопрос, не более пяти ответов, в %, топ-5)





1

Защита от внешней агрессии

Способность государства противодействовать и отражать нападение любого потенциального внешнего противника:

- 86% уверены, что армия сможет защитить население в случае реальной военной угрозы со стороны других стран;
- Оценка текущей безопасности, физической защиты – **Высокая**. 77% оценивает состояние, боеспособность армии как хорошее;
ОДНАКО: 54% говорят, что необходимо увеличить объем средств, выделяемых на Вооруженные Силы.

2

Правопорядок внутри страны

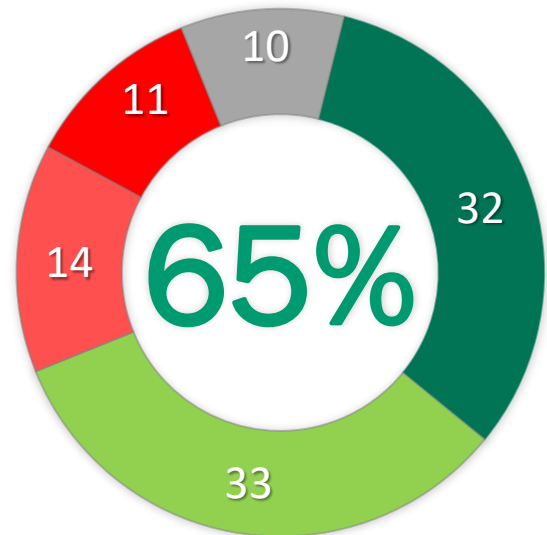
Способность правоохранительных структур поддерживать правопорядок внутри государства:

- Безопасность имеет ценностный аспект – для 79% она важна;
- 60% уверены, что полиция сможет обеспечить безопасность от посягательств;
- 56% граждан одобряет деятельность правоохранительных органов.*
ОДНАКО:
- Лишь 24% уверены, что полиция защищает каждого гражданина в равной степени;
- 76% не чувствует себя в безопасности вообще;
- 45% испытывают страх, связанный с повседневным опытом (экономические проблемы, здоровье, страх будущего).

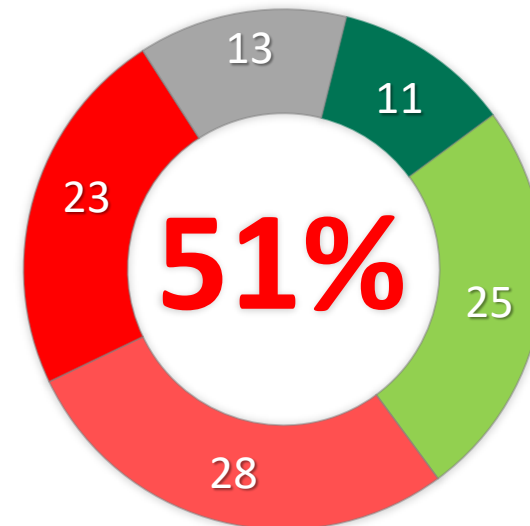


Запрос №3: *Возможность влиять на решения властей*

Как вы думаете, имеет ли смысл гражданам России **СТРЕМИТЬСЯ К ТОМУ, ЧТОБЫ КОНТРОЛИРОВАТЬ** деятельность властей и каким-то образом влиять на решения, которые они принимают или смысла в этом нет?
(Закрытый вопрос, один ответ)



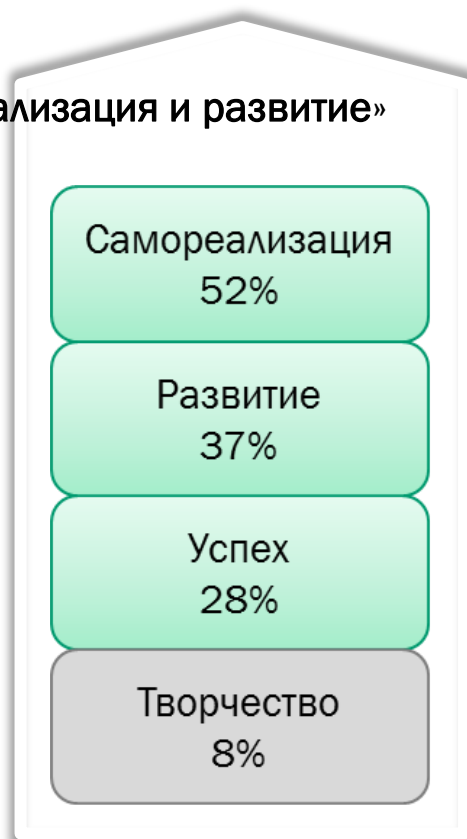
Как вам кажется, есть ли сейчас у граждан России **ВОЗМОЖНОСТЬ КОНТРОЛИРОВАТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЛАСТЕЙ** и каким-то образом влиять на решения, которые принимаются властями, или такой возможности нет?
(Закрытый вопрос, один ответ)



■ ОПРЕДЕЛЕННО ДА ■ СКОРЕЕ ДА ■ СКОРЕЕ НЕТ ■ ОПРЕДЕЛЕННО НЕТ ■ Затрудняюсь ответить

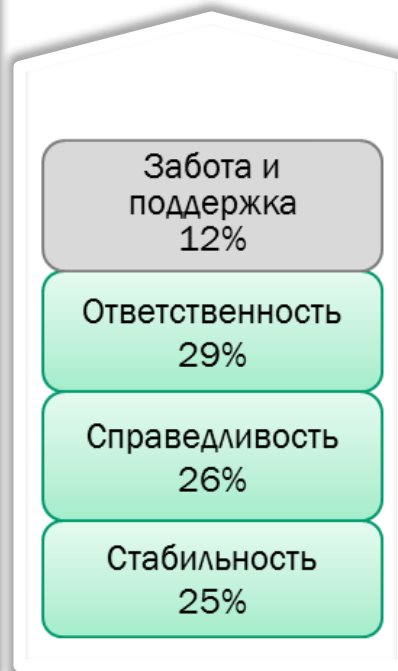
Май 2017

Кластер
«Самореализация и развитие»



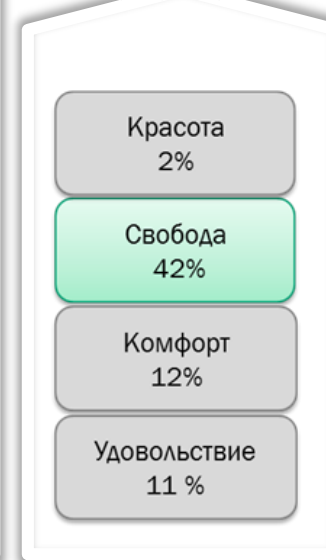
125%

Кластер
«Стабильность и справедливость»



92%

Кластер
«Впечатления и удовольствие»



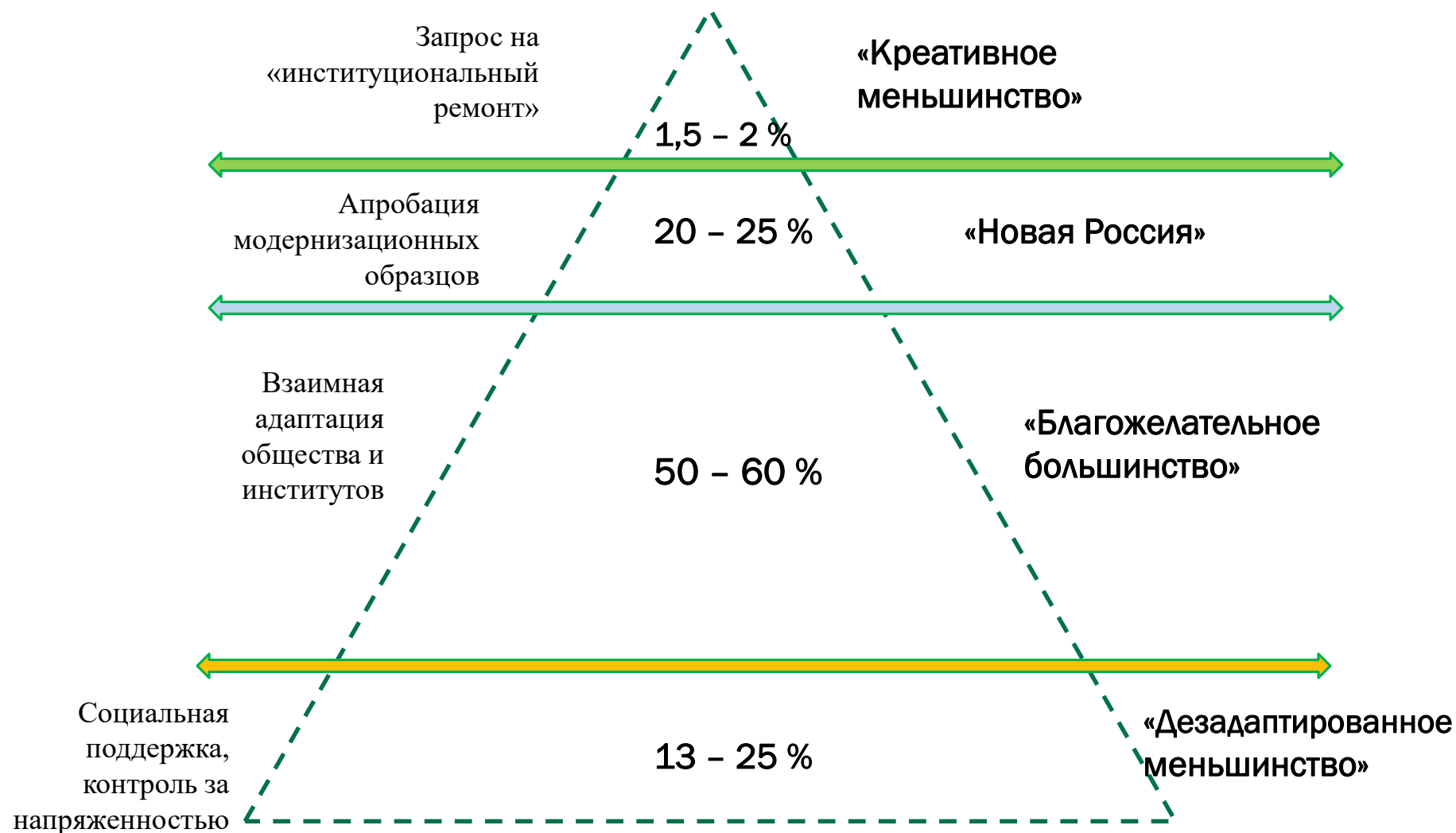
67%

Респондент мог дать до трех вариантов ответа, результаты указаны в % от всех ответов



Потенциал непосредственного участия

Социальные условия прорыва

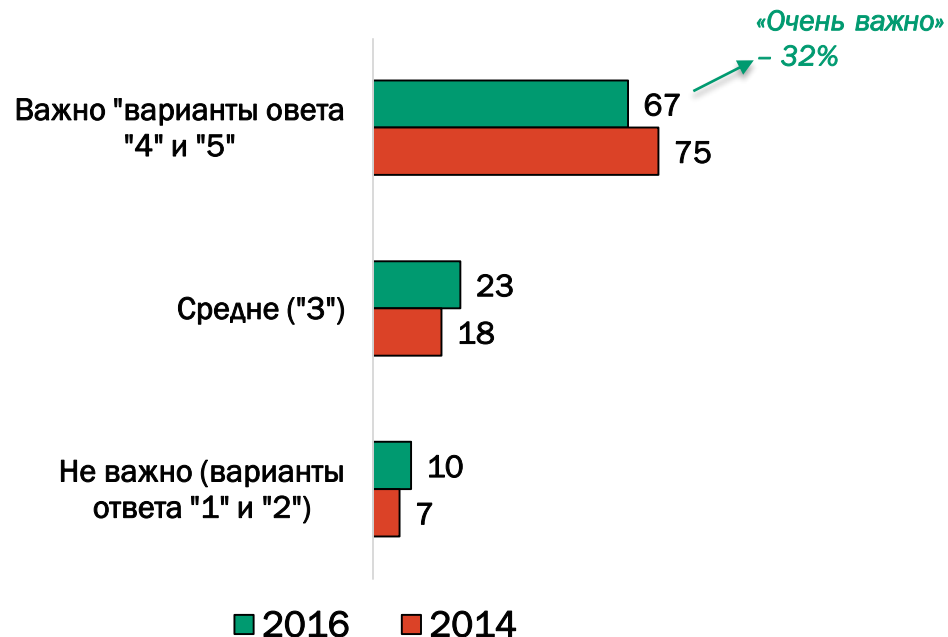




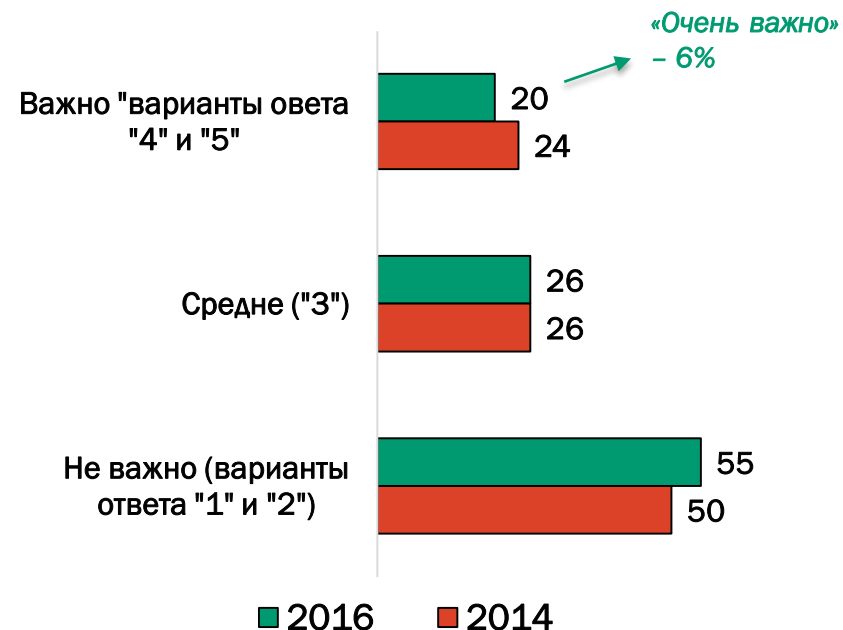
Россияне готовы непосредственно участвовать в жизни общества

Оцените по 5-бальной шкале (от «1» – «не важно» до «5» – «очень важно»), насколько важным лично для Вас на сегодняшний день является...

Быть полезным обществу, людям
(в % от числа ответивших, один ответ)



Политика, участие в политических, общественных организациях
(в % от числа ответивших, один ответ)

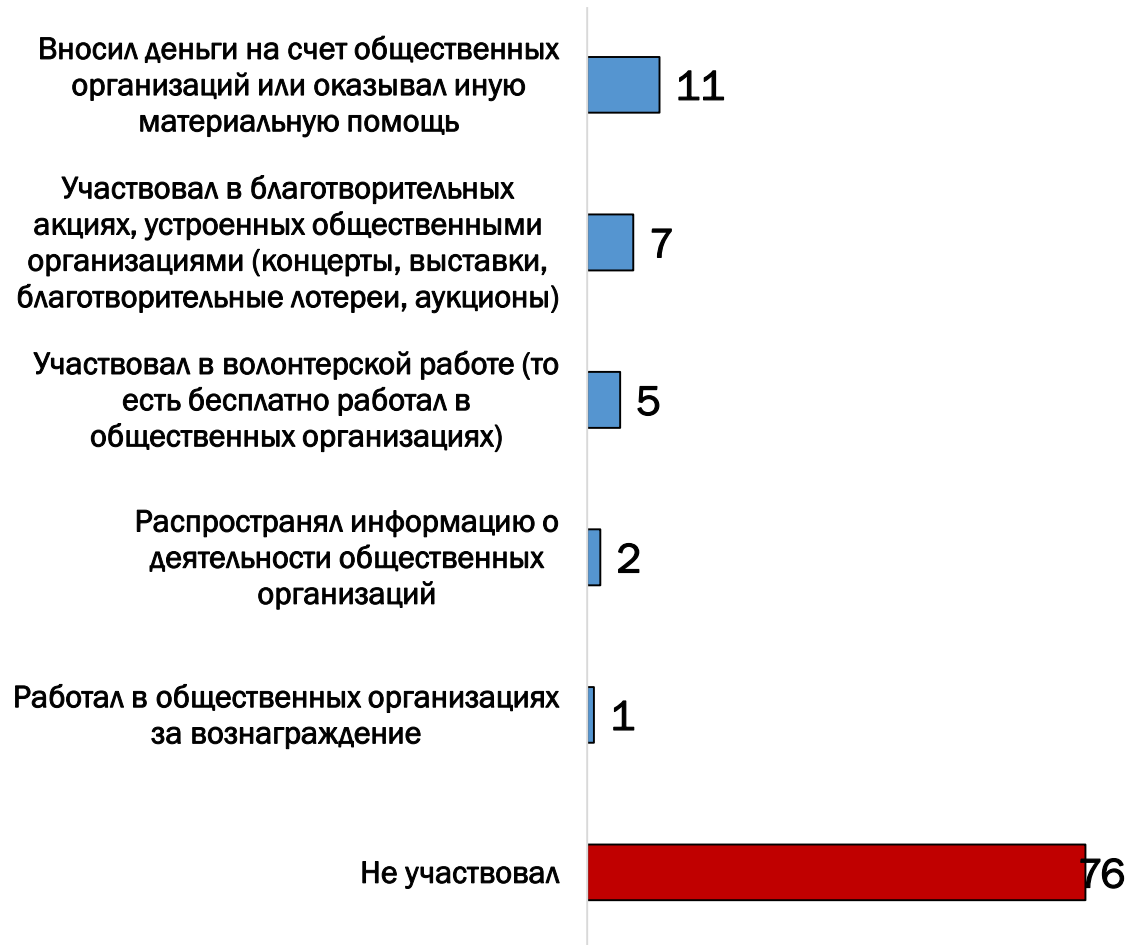


- Население в целом высоко оценивает важность своей полезности для общества в целом, однако участие в деятельности различных политических и общественных организаций не считаются значимым способом достижения этой полезности



Уровень участия граждан в деятельности общественных организаций - низкий

Лично Вам приходилось участвовать в деятельности общественных организаций в течение последних двух-трех лет или нет? Если приходилось, то как именно?
(Закрытый вопрос, в % от числа ответивших, любое количество вариантов ответа)



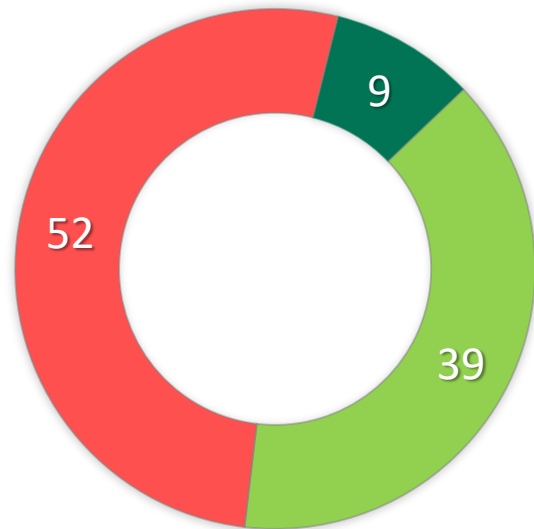
Если Вы не принимали участия в деятельности общественных организаций, то почему?
(Закрытый вопрос, до двух ответов)





Бюрократия и финансы – главные препятствия на пути к собственному бизнесу

Собираетесь ли Вы зарегистрировать своё дело или нет?
(Закрытый вопрос, один ответ в % от числа ответивших)



- Собираюсь в ближайшее время
- Собираюсь, но не в ближайшее время
- Не собираюсь

Каковы, по Вашему мнению, главные трудности, с которыми сталкиваются люди, открывающие свое дело, бизнес?
(Открытый вопрос, не более 5 ответов, в % от числа ответивших)



- Значительное число россиян планирует в какой-то момент зарегистрировать свой бизнес.
- Основные проблемы, с которыми сталкивается открывающие свой бизнес люди носят бюрократический характер или связаны с нехваткой средств.



Итого:

1. Идея прорыва отвечает потребности в решении накопившихся социальных проблем.
2. Артикулированный запрос на изменения укладывается в рамки патерналистского контракта: население = благополучатель.
3. Для формирования социальной поддержки нужно ценностное предложение, которое:
 - а) понятно рационально обрисовывает новый контракт;
 - б) содержит стратегическую и тактическую часть;
 - в) отвечает запросам и ценностям
 - в) поддерживается практиками

ЗНАТЬ — ЧТОБЫ ПОБЕЖДАТЬ!



МОСКВА, БОЛОТНАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, ДОМ 7, СТР.1. ТЕЛ./ФАКС: 8 (495) 748-08-07

Идентичность страны

Основные **качества России** по итогам качественного этапа
(как источник для выявления вариантов ценностного предложения)

1. Масштаб	огромная / масштабная / большая
2. Сила	сильная / великая
3. Многообразие	многообразная / разнонаправленная / мозаичная / неструктурированная / эклектичная
4. Творчество	творческая / креативная / нестандартная / неординарная / удивляющая / яркая
5. Забота и поддержка	справедливая / заботливая / поддерживающая /
6. Основательность	устойчивая / массивная / основательная / неповоротливая
7. Активность	активная / амбициозная / неуспокоенная
8. Красота	красивая / привлекательная / впечатляющая / вдохновляющая
9. Самостоятельность	самостоятельная / независимая / самодостаточная
10. Естественность	открытая / естественная / живая / искусственная
11. Доброта и душевность	добрая / доброжелательная / добродушная / мягкая / ненавязчивая / терпеливая / душевная

Идентичность страны

Основные **качества России** по итогам качественного этапа
(как источник для выявления вариантов ценностного предложения)

группы сходных качеств

1. Масштаб, сила, основательность	огромная / масштабная / большая / сильная / великая / устойчивая / массивная / основательная / неповоротливая
2. Творчество, красота, естественность	творческая / креативная / нестандартная / неординарная / удивляющая / яркая / красивая / привлекательная / впечатляющая / вдохновляющая / открытая / естественная / живая / неискусственная
3. Забота, поддержка, доброта	справедливая / заботливая / поддерживающая / добрая / доброжелательная / добродушная / мягкая / ненавязчивая / терпеливая / душевная