



ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ КОМПОНЕНТА ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

на выборах 2016 и 2018

Москва, 2018

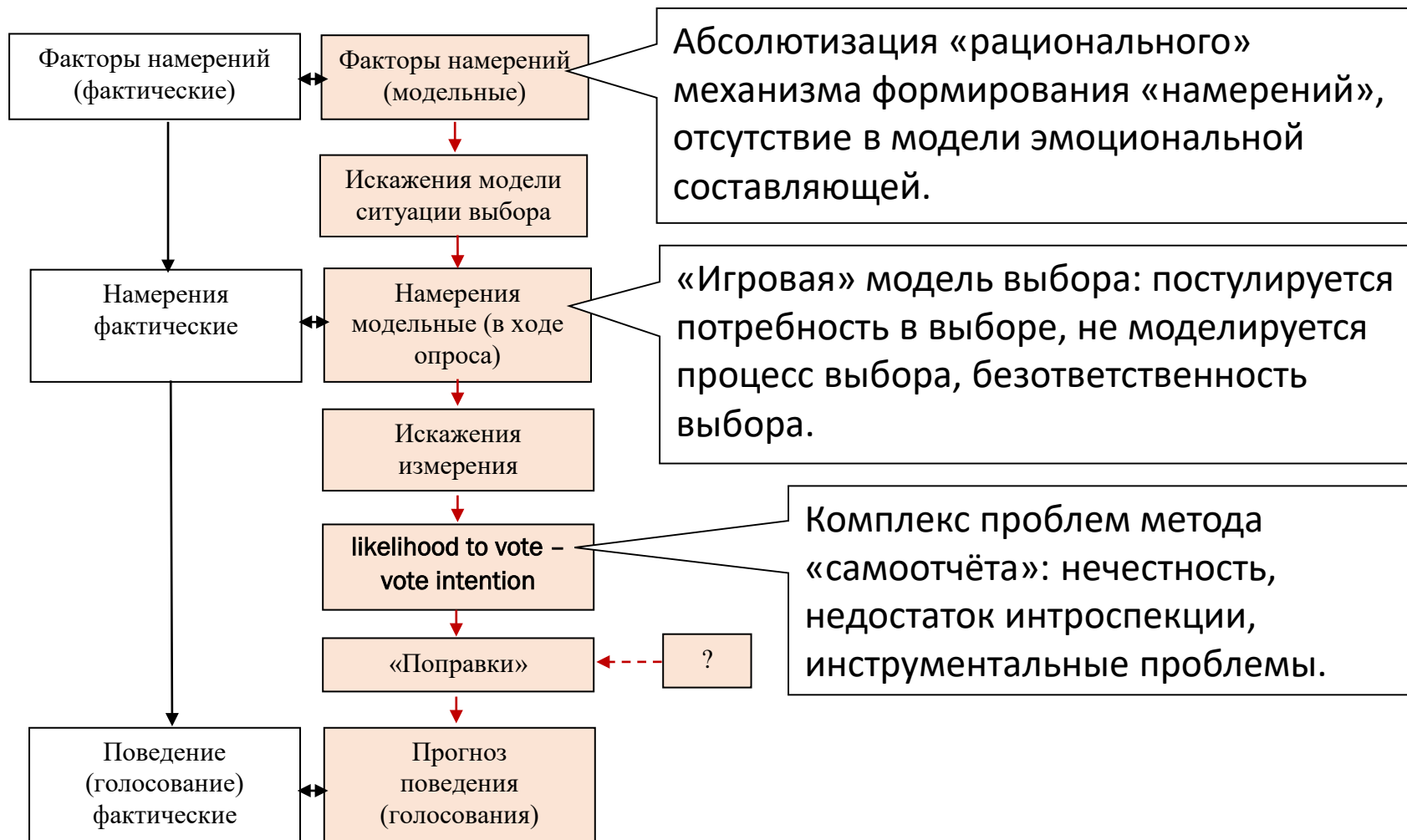
Отчет подготовлен на основе данных предвыборной панели 2016 (N>2000) предвыборного опроса 2018 (N=1629). Выборки репрезентативные для населения РФ 18+, оба опроса проведены за 9-7 дней до дня голосования. Ошибка выборки не превышает 3,2%.



- Молдавия – выборы парламента 2014
- Британия – парламент 2015
- Израиль – выборы кнессета 2015
- Референдум в Греции 2015
- Польша – выборы президента 2015
- Белоруссия – выборы президента 2015
- Британия, Брекзит, 2016
- США - выборы президента 2016
- Британия, парламент 2017

- Прогнозные рынки.
- Опросы об ожиданиях.
- Контент-анализ социальных сетей.
- Эконометрические модели.

ПРОБЛЕМЫ ВАЛИДНОСТИ



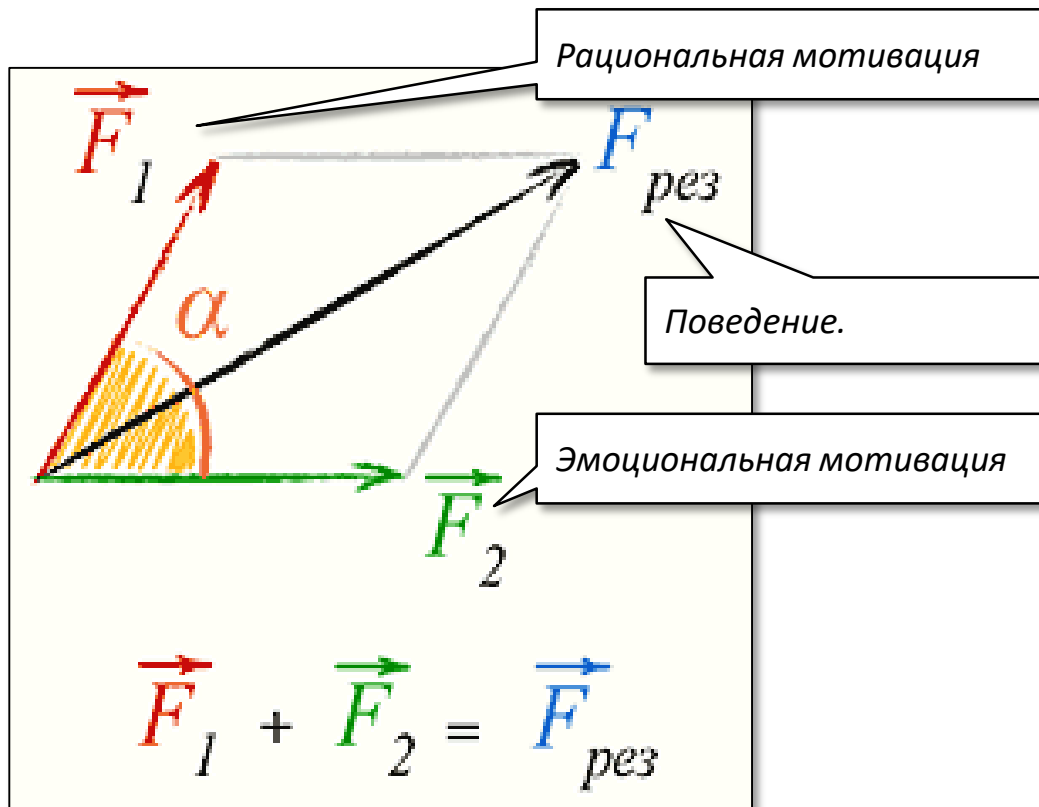
WHY BORING ASKING?

Table 2. Study 1 Likelihood of Voting and Actual Turnout

		Actually vote?		Total N
		Yes	No	
Self-Reported Likelihood to Vote	Almost Certain	87%	13%	9,272
	Probably	74%	26%	1,004
	50-50	67%	33%	417
	Will not vote	55%	45%	201
	[Don't know]	76%	24%	131
Total		84.1%	15.9%	11,025

1. Комплексно учесть факторы поведения.
2. Уйти от игровой ситуации.
3. Уйти от самоотчёта.

Уйти от фиксации «намерений»

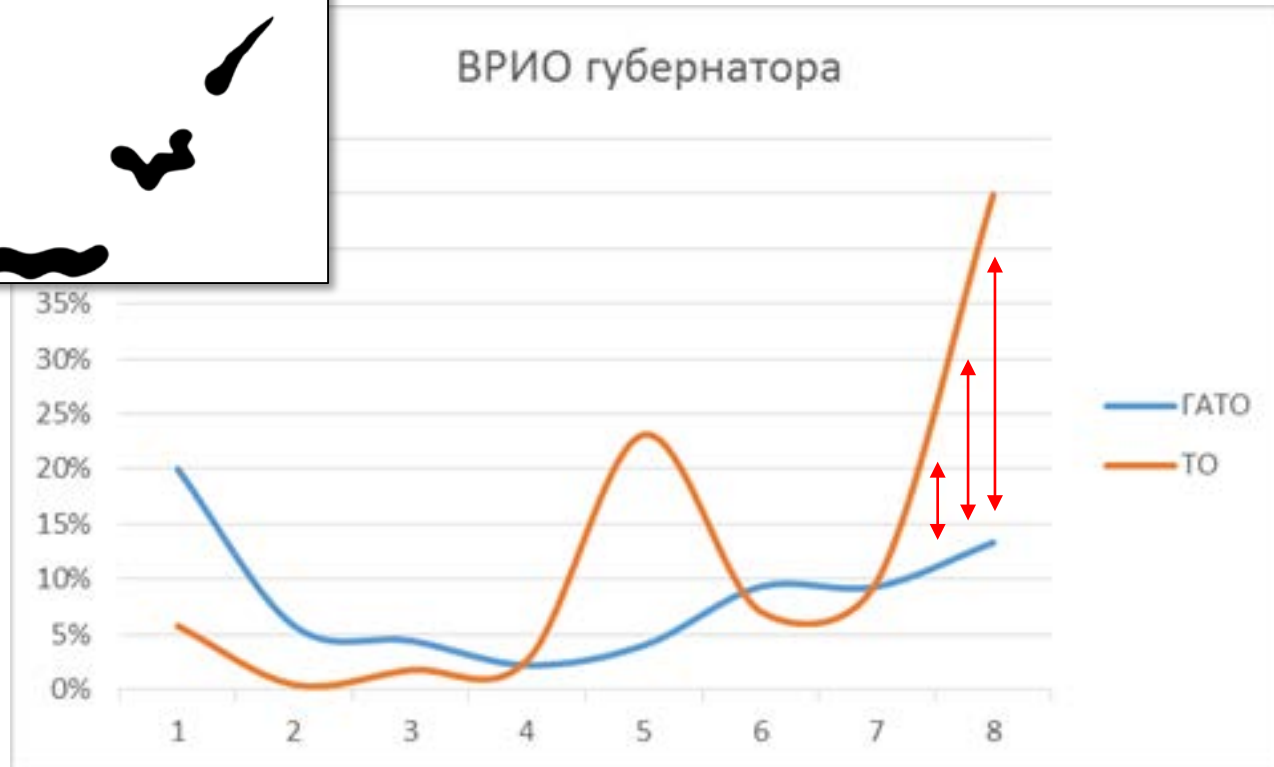


Установка Д.Узнадзе («неразвёрнутая модель будущей деятельности») в рамках теории согласованности (Ф.Хайдер, Л.Фестингер, М.Розенберг).

Графический ассоциативный тест отношения (ГАТО)



ВРИО губернатора



ВКЛАД ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ КОМПОНЕНТЫ



2018	VI	VI	LV-VI	LV-VI	VI	VI Под.	LV-VI	LV-VI Под.	Факт
	Подтвер.	Подтвер.	Подтвер.	Подтвер.	Афф	Афф	Афф	Афф	
Бабурин Сергей	0,2%	0,2%	0,1%	0,0%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,6%
Грудинин Павел	8,9%	6,7%	8,5%	5,3%	8,7%	7,0%	8,7%	5,8%	11,1%
Жириновский Владимир	8,6%	7,1%	5,7%	11,3%	7,8%	7,1%	5,6%	4,3%	5,7%
Путин Владимир	78,1%	85,0%	80,1%	82,7%	80,6%	88,3%	78,3%	71,2%	76,6%
Собчак Ксения	1,1%	0,5%	0,7%	0,0%	0,9%	0,3%	0,4%	0,1%	1,7%
СурАйкин Максим	0,6%	0,1%	0,3%	0,0%	0,4%	0,0%	0,3%	0,0%	0,6%
Титов Борис	0,6%	0,0%	0,5%	0	0,6%	0,1%	0,6%	0,1%	0,7%
Явлинский Григорий	0,8%	0,4%	0,2%	0,8%	0,9%	0,3%	0,3%	0,1%	1,0%
Доля охвата классиф.	87,4%	60,7%	59,0%	46,1%	64,0%	46,2%	43,0%	36,5%	67,5%

Отклонение = Факт - Прогноз

Индекс отклонения = Отклонение / Факт

Средний модуль Индексов для 3 лидеров

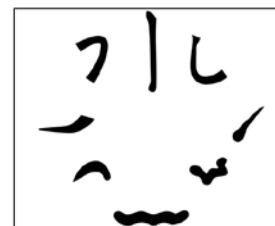
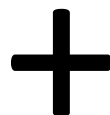
ЭФФЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ

Средний индекс отклонений	VI	LV-VI	VI	LV-VI
			Подтверж	Подтвер.
2016 (4 лидера)				
Только когнитивная	25,3%	24,9%	28,9%	16,6%
Когнитивная и аффективная	20,7%	18,0%	11,8%	9,4%
2018 (3 лидера)				
Только когнитивная	23,4%	9,6%	25,3%	53,2%
Когнитивная и аффективная	21,3%	8,5%	26,1%	26,6%

ATTITUDE BASED MODEL (D2)

	D2	Факт	D2	Факт
	%	%	Mln	Mln
БабУрин Сергей	0,2%	0,4%	0,25	0,44
ГрудИнин Павел	6,4%	7,5%	7,01	8,13
Жириновский Владимир	5,4%	3,8%	5,84	4,15
Путин Владимир	51,1%	51,7%	55,57	56,19
Собчак Ксения	0,5%	1,1%	0,50	1,23
СурАйкин Максим	0,1%	0,4%	0,08	0,44
Титов Борис	0,5%	0,5%	0,50	0,51
Явлинский Григорий	0,4%	0,7%	0,42	0,73
Явка	64,5%	67,5%	70,18	73,36

Кто из кандидатов
наиболее полно выражает
интересы таких людей, как
Вы?



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТОЧНОСТЬ МОДЕЛЕЙ

	TRA/TBP	LV-VI	D2	Факт
				%
Бабурин Сергей	0,3%	0,1%	0,4%	0,6%
ГрудИнин Павел	13,7%	8,5%	10,0%	11,1%
Жириновский Владимир	13,0%	5,7%	8,3%	5,7%
Путин Владимир	70,2%	80,1%	79,2%	76,6%
Собчак Ксения	0,7%	0,7%	0,7%	1,7%
СурАйкин Максим	0,7%	0,3%	0,1%	0,6%
Титов Борис	0,7%	0,5%	0,7%	0,7%
Явлинский Григорий	0,7%	0,2%	0,6%	1,0%
Проголосовавших	18,4%	59,0%	64,5%	67,5%

	TRA/TBP	LV-VI	D2	Факт
				%
Для 3-х лидеров				
Средний индекс отклонений	54,2%	9,6%	18,5%	0,0%
Для всех 8-ми				
Средний модуль отклонения	2,3%	0,5%	0,7%	0,0%

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЛЕДСТВИЯ

100% по строке Голосуют по LV-VI	Голосуют по D2			
	ГрудИнин	Жириновск	Путин Влад	Фильтр Афф
ГрудИнин Павел	59%	1%	1%	39%
Жириновский Владимир	2%	48%	2%	48%
Путин Владимир	1%	1%	65%	32%

ПРИМЕР В.ЖИРИНОВСКОГО

Сторонники Жириновского	LV-VI	2D
Соц-дем		
Пенсионеры	26%	14%
Не пользуются интернетом	22%	14%
Не нуждается в господдержке	24%	37%
Студенты	2%	7%
Политические установки		
Сильное государство	29%	20%
Контроль миграции	15%	6%
Укрепление обороноспособности	6%	17%
Безопасность важнее развития	18%	34%
Необходимы реформы:		
В стране в целом	56%	48%
В здравоохранении	60%	49%
В образовании	57%	43%
В культуре	26%	18%
В судебной системе	51%	43%
Эмоциональное восприятие кандидата		
"Старый"	13%	6%
"Динамичный, развивающийся"	6%	20%

1. Учёт аффективной компоненты позволяет улучшить прогноз электорального поведения.
2. Актуальная итерация АВМ (2D) по своей точности сопоставима с конвенциональной моделью LV-VI.
3. Составы сторонников кандидатов, выявляемые разными моделями отличаются!



ВСЕРОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
119072, МОСКВА, БОЛОТНАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, ДОМ 7, СТРОЕНИЕ 1
ТЕЛЕФОН/ФАКС: (495) 748-08-07, САЙТ: WWW.WCIOM.RU