

МАКРОСОЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОТВЕТЫ

Д.э.н. Дискин И.Е.

ИНИЦИИРУЮЩИЙ ДОКЛАД
на теоретическом семинаре ВЦИОМ на тему:
**«Макросоциальный контекст и прикладная
социология».**

Москва, 9 апреля 2021г.

**Теоретико-методологическая роль социологии:
«формулировка обобщенных объяснительных
принципов,
организованных в модели глубинных
процессов,
порождающих социальный мир»
Рэндалл Коллинз.**

Предметы озабоченности социологов (см. дискуссии ВЦИОМ).

- Снизилась предсказуемость электорального поведения;
- Поведение и феномены массового сознания значительных групп населения в ходе пандемии выходят за рамки инерционных моделей;
- Нарастание массовых стрессов и социально-психологических напряжений, повышающих риски структурных сдвигов обыденности;
- Значимое расхождение в нормативных представлениях между исследователями, с одной стороны, и значимой частью исследуемой аудитории, с другой.

Макросоциальные изменения (усиление тенденций):

- Взрыв рамок повседневности и кардинальные перемены в жизнедеятельности (война, глад, мор и др. напасти) перестраивают устоявшуюся иерархию ценностей и саму рефлексию социально-экономических интересов. Подчеркиваю, не только структуру этих интересов, но и сами механизмы их рефлексии.
- Проблематизировал многие представления и, соответственно, критерии формирования этих представлений: иерархию ценностей и интересов;
- Снижение регуляторного влияния социально одобряемого поведения. Острая проблематизация рамок обыденности актуализирует латентные «дремлющие» ценности и нормы, противоречащие ценностям и нормам социально одобряемого поведения. Начинает дышать «почва и судьба»;
- В слоях и группах, где универсальные ценности недостаточно интериоризованы, существенно возрастает регуляторная роль партикулярных ценностей;
- Растет доля слоев и групп с низким потенциалом рефлексии собственных социально-экономических интересов. В них начинает преобладать аффективная интерпретация ценностной лояльности;
- В слоях и группах с низким уровнем социальной интеграции (т.е. с низким регуляторным влиянием рефлексии социально-экономических интересов и ценностей) растет аномия и аффективное поведение;

Теоретические барьеры истеблишментной социологии («от какого наследства мы отказываемся»).

- «Наивный позитивизм» - слабо рефлексирующий ценностные и идеологические диспозиции исследователя и исследуемых сообществ.
- Методологический индивидуализм, существенно завышающий вклад индивидуального рационального выбора в оценке ситуации и принятии решений;
- Методологический структурализм - принцип преобладающего влияния внешних по отношению к личности факторов.

Ориентиры теоретико-методологической корректировки.

- Учитывать методологические предпосылки «понимающей социологии»; при разработке методических инструментов важно учитывать вариации ценностных диспозиций акторов исследования (исследователя и объектов исследования);
- В качестве ориентиров корректировки предлагается:
 - от values free исследователя до alternative values: признание легитимным многообразии базовых ценностных ориентиров респондентов (в т.ч. ценностно отвергаемых исследователем);
 - от тотального рационализма до анализа соотношения регулятивного влияния ценностей и интересов.
 - от методологического индивидуализма до учета роли значимых сообществ в структуре самоопределения индивида;
 - от фокусировки на универсальных ценностях до учета регуляторного влияния ценностей партикулярных;
 - от «равенства ценностей» до учета специфики влияния ценностей первого порядка в качестве смысложизненных ориентиров.

СПАСИБО!

**ПРОСЬБА РАССМАТРИВАТЬ ДАННЫЙ ДОКЛАД В
КАЧЕСТВЕ ИМПУЛЬСА К ДИСКУССИИ, КОТОРАЯ
УЖЕ НАЗРЕЛА, А ВЫЗОВЫ СТАЛИ ИМПЕРАТИВОМ.**